

|     |                   |
|-----|-------------------|
| 項 目 | 歩道と車道の縁石の段差解消について |
|-----|-------------------|

要望事項

(具体的に)

車道と歩道の分離として縁石が設置されている道路は数多くあり、車の出入り口は低い縁石が設置されています。この低い縁石が高齢者の躓き転倒・自転車運転時段差にタイヤをとられ転倒・シニアカーで段差乗り越え時危険 等 地域からも声が上がっています。

低い縁石の必要性は良く分かりませんが、ライン等の標示で対応可能であれば今後設置・補修する時には段差のない状態にしていだけたらと思い、要望します。



段差

|             |           |     |          |
|-------------|-----------|-----|----------|
| 回 答 部 ・ 課 名 | 土木部・道路整備課 | 電 話 | 928-1082 |
|-------------|-----------|-----|----------|

[回 答]

歩行者の通行の安全確保のため、歩道と車道の分離は物理的に縁石を設け区画することを道路構造令で定められています。縁石は車両の逸脱防止や雨水侵入の防止、視覚障がい者の識別等の機能を有しており、段差についても2cmを標準として「高齢者、障がい者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（いわゆる「バリアフリー法」）に基づく、「道路の移動等円滑化整備ガイドライン」に示されています。

こうした中、2024年(令和6年)に改正された最新のガイドラインでは、地域の状況や道路利用者の意見を勘案し合意を形成した上で、安全性と利便性を両立させる方法を検討することが望ましいとの見解も示されていることから、2cmの段差を基本としつつ、利用実態の把握や地域の要望、各団体などの意見を伺い、段差の感じにくい手法を検討し、今後の改良や補修を実施してまいります。

意見交換会

- ①要望自体が、「利用実態の把握や地域の要望」なのですが・・・  
回答の内容は、今後の新設・補修に関しては段差を感じにくい縁石になると理解して良いのですか？ 現状 場所によっては勾配のついた縁石を使用中
- ②実際にシュミレーションしてみたら良いと思います。  
色々な高さで、自転車タイヤを取られない高さ・シニアカーとシルバー歩行器が乗り越えやすい高さを福山市独自に検証して決めれば良いと思います。

項 目

防犯カメラの随時設置について

〔要望事項〕

最近では犯罪が凶悪化しており、学区住民としては不安を抱えています。以前は「福山市防犯カメラ設置促進事業補助金」を活用して、各地域で独自に防犯カメラを設置すれば、その一部を福山市が補助する。というものがありませんでしたが、とても一町内会が活用するには高額で、光学区内では設置に至りませんでした。

最近になり、一部の町内会（光学区川西地区）より空き巣被害が連続で発生し、地域として防犯カメラを設置する検討をしている、との話がありました。福山市ではここ数年新規設置の補助は中止し、補修にのみ補助が出されることになっています。

防犯カメラは犯罪の未然防止、事故や犯罪発生時の早期解決、また抑止効果もあるため、福山市として地域（町内会）に頼るのではなく、自らハード的な防犯カメラの設置を毎年計画的に推進していただきたく要望します。ソフト的な見回り活動は地域でも継続して実施します。

回 答 部・課名

市民部市民生活課

電 話

084-928-1077

〔回 答〕

市民生活課では、市内へ 200 台以上を 3 年間で整備するという目標を掲げて、2014 年度から防犯カメラ設置促進事業を開始し、2018 年度には 279 台（市管理分と地域団体補助分の合計）を設置しました。市内の刑法犯認知件数は、2013 年の 4,223 件から、2018 年には 2,935 件に減少し、一定の効果はあったと考えています。そこで、2019 年度からは新規設置補助を中止し、更新のみの補助としています。また、経年劣化対応として市管理分の防犯カメラの更新と修繕も行っています。（現在は 307 台（市管理分と地域団体補助分の合計））

今後は、広島県警察も 2025 年度から防犯カメラの分析を担う課を新設して体制を強化していること、市内の刑法犯認知件数の中で件数が多い窃盗犯に対しても、防犯カメラの設置は犯罪抑止力があるとされていることを踏まえて、更なる犯罪抑止や安心感向上を目指し、防犯施策の検討をしてまいります。

福山：13.06台/1万人  
広島：12.16台/1万人  
呉：10.18台/1万人

意見交換会

①福山規模の中核都市で現状の設置台数は適正なのですか？

②一定の効果が有りながら設置台数を増やさないことに疑問を感じてますが今後凶悪化・増加する犯罪に対して市民の安全はどのように考えておられますか？

③市民の安全確保のための防犯カメラを加入率が低下している町内会に任せるとはどうかと思います。設置台数は上がらないと思います。どう思われていますか？

④現在の設置台数 307 台の内訳は？

市管理分：市民課 167 台＋その他 285 台 地域団体補助分：140 台

⑤泥縄では駄目だと思います。危険予知的な対応は出来ないのですか？

年間に数十台設置方向の予算化をお願いしたい。現状は補修のみで新規は考えてない